

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по русскому языку
в 8-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2025 г.)

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Русский язык. 8 класс.....	4
1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2023 – 2025).....	4
2. Анализ выполнения заданий.....	4
3. Достижение планируемых результатов.....	25
4. Статистика по отметкам.....	27
5. Адресные рекомендации.....	31

Условные сокращения и обозначения

ВПР	всероссийская проверочная работа
КИМ	контрольные измерительные материалы
МО	муниципальное образование
ОО	общеобразовательная организация
УУД	универсальные учебные действия
ФГОС НОО	федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

Русский язык. 8 класс

1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2023 – 2025)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2023 год		2024 год		2025 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	38921	—	39138	—	40155	—
Количество обучающихся, получивших «2»	5060	13,0	4959	12,7	4738	11,8
Количество обучающихся, получивших «3»	16347	42,0	16313	41,7	18311	45,6
Количество обучающихся, получивших «4»	14323	36,8	14266	36,5	12287	30,6
Количество обучающихся, получивших «5»	3192	8,2	3601	9,2	4819	12,0
Успеваемость	33861	87,0	34179	87,3	35417	88,2
Качество обученности	17514	45,0	17866	45,7	17106	42,6

В проведении ВПР – 2025 приняли участие 40 155 обучающихся 8-х классов, что на 1017 человек больше, чем в 2024 году. Анализ результатов ВПР показал, что в Ростовской области справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 12,0% (4819 обучающихся); на «4» – 30,6% (12 287 участников); на «3» – 45,6% (18 311 обучающихся); 11,8% (4 738 человек) не справились с работой, получив «2».

Таким образом, уровень успеваемости в соответствии с результатами диагностики составляет 88,2%, а качество обучения (на «4» и «5») – 42,6%, что несколько ниже результатов 2024 года (в среднем на 2,5%).

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 6 – 7, 9 – 10 предполагают запись развернутого ответа; задания 2 – 5, 8 – краткого ответа в виде цифр, слова (сочетания слов).

2. Анализ выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Средний процент выполнения задания 1 в регионе составил 62,5%, что

незначительно выше соответствующего общероссийского показателя (62,2%). Лишь в одном муниципальном образовании области (Усть-Донецкий район) уровень выполнения задания 1 превысил 70,0% (Рисунок 1).

Пример задания 1: «**Спишите** текст (без номеров предложений), раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания». Уровень сложности задания – базовый. В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать умение применять изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания. Задание 1 оценивается по трём критериям. В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и основного общего образования (5, 6 и 7 классов).

Средний процент выполнения задания 1 по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил по Ростовской области 55,6%, что незначительно превышает аналогичный результат по Российской Федерации (55,4%).

Выполнение задания 1 по критерию 1К1 в группах обучающихся выглядит следующим образом. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 19,7%; в группе «троечников» процент равен 48,2%. На 68,7% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать относительно высоким – 86,6%.

По критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм» в рамках ВПР средний процент выполнения в регионе составил 40,9%, что незначительно выше результатов общей выборки (40,2%), т.е. свыше трети обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять

место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания. Результаты выполнения задания 1 по этому критерию в Ростовской области в целом оказались несколько ниже результатов 2024 года.

Выполнение задания 1 по критерию 1К2 в группах обучающихся таково: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 10,1%; в группе «троечников» процент равен 33,2%. На 50,0% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания – 78,1%. Следует отметить уменьшение процента выполнивших задание по этому критерию на «2» и «3» по сравнению с 2024 годом.

Показатели по критерию 1К3 – «Правильность списывания текста» – составляют 90,9%, что немногим больше среднестатистического результата по всей выборке (93,2%). Следует отметить, что этот показатель в Ростовской области снизился по сравнению с результатом 2024 года на 2,5%, что заставляет уделить дополнительное внимание совершенствованию владения правописными нормами языка.

Выполнение задания 1 по критерию 1К3 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 74,6%; в группе «троечников» процент равен 89,9%. На 95,8% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания приближается к стопроцентному и составляет 98,8%.

Задание 2 оценивает умения распознавать подчинительные словосочетания и определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Пример задания 2: «Выпишите только **подчинительные** словосочетания. Укажите в них **вид** подчинительной связи». Уровень сложности задания – базовый. По программе 8 класса на изучение словосочетаний отводится всего 2 часа. Поэтому особенно важно отобрать материал, выделив в нем главное, то, на что можно опираться в дальнейшем, особенно при изучении членов предложения. Этим главным является строение словосочетания (схемы), грамматическое значение и выделение словосочетаний в тексте.

Средний процент выполнения задания 2 в Ростовской области составляет 66,4%, что незначительно ниже среднего результата по Российской Федерации (67,4%). Ни в одном муниципальном образовании региона уровень выполнения задания 2 не достиг 100%. Лучше других справились с заданием 2 восьмиклассники Заветинского (уровень выполнения – 78,1%), Зерноградского (76,6%), Кашарского (79,9%) и Чертовского (78,4%) районов. Наименьший процент выполнения зафиксирован в Кагальницком районе (59,7%) и городе Новошахтинске (57,9%) (Рисунок 2).

Задание 2 оценивалось по двум критериям. Средний процент выполнения задания 2 по критерию 2К1 «Определение словосочетаний» в рамках ВПР составил по Ростовской области 72,8%, что незначительно ниже, чем аналогичный результат по Российской Федерации (73,2%).

Выполнение задания 2 по критерию 2К1 в группах обучающихся выглядит следующим образом. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 37,3%; в группе «троечников» процент равен 69,4%. На 82,9% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать высоким – 94,8%.

Критерий 2К2 оценивает умения восьмиклассников определять вид подчинительной связи в словосочетаниях. Средний процент выполнения задания 2 по этому критерию в регионе составляет 60,0%, что ниже среднего уровня по всей выборке (61,7%).

Выполнение задания 2 по критерию 2К2 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 19,3%; в группе «троечников» процент равен 52,7%. На 74,0% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать достаточно высоким – 92,3%.

Задание 3 оценивает умение находить в предложении грамматическую основу. Понятие грамматической **основы** является базовым в школьном курсе русского языка. Впервые школьники узнают про члены предложения и грамматическую основу в 3 классе. Эта тема будет встречаться затем и при изучении синтаксиса в каждом последующем классе основной общей и средней общей школы, в заданиях ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Пример задания 3: «Из предложения 1 выпишите **грамматическую основу**». Задание оценивается по одному критерию.

Средний процент выполнения задания 3 в Ростовской области несколько превышает среднероссийский уровень – 75,6% и 74,8% соответственно. Ни в одном муниципальном образовании не был достигнут стопроцентный уровень выполнения задания 3. Уровень выполнения выше среднерегионального продемонстрировали восьмиклассники четырёх муниципальных образований – Каменского (84,0%), Милютинского (85,7%), Ремонтненского (84,0%) и Семикаракорского (84,2%) районов. В трёх районах уровень выполнения задания оказался заметно ниже среднего по Ростовской области. Это Заветинский (60,7%), Морозовский (60,2%) и Песчанокопский (57,6%) районы (Рисунок 3).

Выполнение задания 3 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 40,4%; в группе «троечников» процент равен 75,2%. На 83,2% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать достаточно высоким – 92,3%.

Задание 4 оценивает умение различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определённо-личное предложение, неопределённо-личное предложение, обобщённо-личное предложение, безличное предложение). Пример задания 4: «Определите **вид односоставного предложения** 7. Запишите ответ». Уровень сложности – базовый. Односоставные предложения изучаются в курсе 8 класса. Но отдельные сведения даются уже в 5 классе, когда у обучающихся формируется общее понятие о предложении. Позднее с предложениями с одним главным членом – сказуемым школьники встречаются при изучении безличных глаголов.

В 8 классе задача уроков, отведённых на изучение односоставных предложений, – это показать богатство языковых средств русского языка, его способность выражать самые тонкие смысловые оттенки с помощью различных синтаксических конструкций. Это обстоятельство и определяет главное в работе по теме – научить распознавать этот тип предложений и уместно употреблять все виды односоставных предложений в устной и письменной речи.

Средний процент выполнения задания 4 в рамках ВПР составил по Ростовской области 72,0%, что незначительно ниже аналогичного результата по Российской Федерации (72,2%). В 23 муниципальных образованиях задание 4 выполнили менее трёх четвертей участников ВПР. Наиболее высокие результаты выполнения задания 4 отмечены в Багаевском (81,5%), Егорлыкском (81,7%), Каменском (82,9) и Советском (83,3%) районах (Рисунок 4).

Выполнение задания 4 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 35,4%; в группе «троечников» процент равен 71,8%. На 79,3% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания составил 90,2%.

Задание 5 оценивает умения распознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему. Особенно важны создание и раскодирование схем в процессе изучения трудных тем синтаксиса в 8 – 9 классах. Однородным членам предложения отводится важное место в школьном курсе синтаксиса. В действующих учебниках отобраны необходимые сведения, сложилась определенная последовательность их изучения. Однако совершенствование этой работы актуально всегда. И здесь большая роль отводится именно использованию опорных схем в 8 классе, когда подводятся своеобразные итоги изучения этой синтаксической конструкции. Пример задания 5: «Среди предложений 13–15 найдите предложение, которое

соответствует данной схеме [= (-), (-), (-)]. Выпишите номер этого предложения». Уровень сложности задания – базовый. Задание оценивается по одному критерию.

Средний процент выполнения задания 5 в рамках ВПР составил по Ростовской области 90,6%, что незначительно ниже аналогичного результата по Российской Федерации (91,3%). В муниципальном разрезе выполнение задания характеризуется достаточно однородным уровнем и составляет в среднем 90% – можно выделить лишь Советский район, в котором процент выполнения равен 97,9% (Рисунок 5).

Выполнение задания 5 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 65,3%; в группе «троечников» процент равен 92,2%. На 94,9% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания приближается к стопроцентному – 98,4%.

Задание 6 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Обособленные определения являются важной частью школьного курса изучения русского языка вследствие частотности их употребления в устной и письменной речи. Данное средство рассматривается в теме, касающейся обособленных второстепенных членов предложения, в программе 8 класса. Пример задания 6: «Среди предложений 10 – 12 найдите предложение с **обособленным согласованным распространённым определением**. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления». Уровень задания – базовый. Задание 6 оценивается по двум критериям. Правильный ответ должен содержать два элемента: 1) распознавание предложения; 2) обоснование условий определения.

Средний процент выполнения задания 6 в рамках ВПР составил по Ростовской области 67,4%, что незначительно ниже аналогичного результата по Российской Федерации (67,5%). В муниципальном разрезе выполнение задания характеризуется достаточно однородным уровнем и составляет в среднем 70% – можно выделить лишь Советский район, в котором процент выполнения равен 82,3%. Ниже всего результат выполнения задания 6 в Тарасовском районе – 58,2% (Рисунок 6).

Средний процент выполнения задания 6 по элементу 1 («распознавание предложения») в рамках ВПР составил по Ростовской области 84,48%, что незначительно выше аналогичного результата по Российской Федерации (83,67%). Выполнение задания 6 по элементу 1 в группах обучающихся: среди

получивших отметку «2» процент выполнения составил 47,3%; в группе «троечников» процент равен 85,5%. На 92,5% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания приближается к стопроцентному – 99,2%.

Заметные трудности участники ВПР испытывают при обосновании условий обособления определения. Средний процент выполнения задания 6 по элементу 2 («обоснование условий обособления») в рамках ВПР составил по Ростовской области 50,6%, что незначительно ниже аналогичного результата по Российской Федерации (51,3%). Выполнение задания 6 по элементу 2 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 10,1%; в группе «троечников» процент равен 41,6%. Всего на 64% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания также вызвало затруднения, с ним справились 89,1% обучающихся.

Задание 7 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. К моменту изучения темы «Обособленные члены предложения» у восьмиклассников должны быть сформированы представления о таких лингвистических категориях, как причастные и деепричастные обороты. С ними проходило знакомство в УМК для 5 – 7 классов в разных годах изучения курса русского языка. Пропедевтический курс при освоении этой темы очень важен.

Работая с материалом данной темы на базе уже сформированных знаний, восьмиклассники получают новые представления об основных признаках обособленных членов предложения со значением добавочного сообщения:

- **смысловые признаки:** выделяются по смыслу, вносят в предложение добавочное (дополнительное) значение и по своей смысловой роли в предложении приближаются к сказуемому, к придаточному предложению;

- **грамматические признаки:** являются только второстепенными членами предложения (обособленными определениями, обстоятельствами, дополнениями);

- **интонационные признаки:** произносятся с особой выделительной интонацией (интонация обособления);

- **пунктуационные признаки:** на письме выделяются с обеих сторон запятыми (если тот или иной оборот находится в середине предложения).

Кроме того, существуют так называемые частные условия обособления, с которыми знакомятся восьмиклассники по мере изучения соответствующих

пунктуационных правил. Пример задания 7: «Среди предложений 12 – 14 найдите предложение с **обособленным обстоятельством**. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления». Задание имеет базовый уровень сложности и также оценивается по двум критериям. Правильный ответ должен содержать два элемента: 1) распознавание предложения; 2) обоснование условий определения.

Средний процент выполнения задания 7 в рамках ВПР составил по Ростовской области 71,8%, что незначительно выше аналогичного результата по Российской Федерации (71,1%). В муниципальном разрезе выполнение задания характеризуется достаточно однородным уровнем и составляет в среднем 70% – можно выделить лишь Каменский район, в котором процент выполнения равен 81,4% (Рисунок 7).

Средний процент выполнения задания 7 по элементу 1 («Распознавание предложения») в рамках ВПР по Ростовской области равен 84,7%, что несколько выше аналогичного результата по Российской Федерации (83,8%). Выполнение задания 7 по элементу 1 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 45,2%; в группе «троечников» процент равен 86,3%. На 92,2% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания близко к стопроцентному – 98,6%.

Как и в случае с определениями, заметные трудности участники ВПР испытывают при обосновании условий обособления обстоятельства. Средний процент выполнения задания 7 по элементу 2 («Обоснование условий обособления») в рамках ВПР составил по Ростовской области 58,8%, что незначительно выше аналогичного результата по Российской Федерации (58,3%). Выполнение задания 6 по элементу 2 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 14,6%; в группе «троечников» процент равен 52,7%. На 72,2% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» с заданием справились 92,3% обучающихся.

Задание 8 нацелено на проверку предметных умений обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Вводные единицы являются одним из средств связи предложений в тексте, умелое и уместное использование их делает речь, как устную, так и письменную, болеестройной, логичной или экспрессивно-выразительной. Напротив, употребление вводных компонентов без особой необходимости обедняет речь: перегружает и засоряет её. Поэтому задачей учителя с первых шагов работы над вводными словами

должно стать обучение школьников употреблению этих единиц с учётом речевой ситуации и особенностей функционального стиля – это одно из основных коммуникативных умений. Работа над текстами с вводными словами в качестве связующих элементов способствует формированию умения строить логически связное высказывание, в том числе ответ-доказательство, что крайне важно на уроках по всем учебным предметам.

Традиционно изучение вводных элементов полностью проходит в 8 классе. На это программа отводит 8 часов. За такое непродолжительное время предполагается вооружить обучающихся теоретическими знаниями о вводных словах и предложениях, о вставных предложениях, а также сформировать у них прочные пунктуационные навыки. Знакомство же с вводными словами необходимо начинать гораздо раньше, возможно, уже в начальной школе, когда только начинает формироваться осознанное представление обучающихся об основных синтаксических конструкциях. Систематическому изучению вводных слов в 8-м классе должен предшествовать пропедевтический этап.

Пример задания 8: «Среди предложений 1 – 3 найдите предложение с **вводным словом**, выпишите вводное слово. Подберите к нему **синоним**, запишите этот синоним». Задание имеет базовый уровень сложности и оценивается по двум критериям. Правильный ответ должен содержать два элемента: 1) определение вводного слова; 2) подбор синонима к вводному слову.

Средний процент выполнения задания 8 в рамках ВПР составил по Ростовской области 73,9%, что незначительно ниже аналогичного результата по Российской Федерации (74,6%). В муниципальном разрезе выполнение задания характеризуется достаточно однородным уровнем и составляет в среднем 70% – можно выделить лишь Куйбышевский район, в котором процент выполнения равен 87,4%. В одном муниципальном образовании (Кагальницкий район) процент выполнения задания оказался существенно ниже среднего (58,4%) (Рисунок 8).

Средний процент выполнения задания 8 по элементу 1 («Определение вводного слова») в рамках ВПР по Ростовской области равен 79,0%, что несколько ниже аналогичного результата по Российской Федерации (79,6%). Выполнение задания 8 по элементу 1 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 39,8%; в группе «троечников» процент равен 77,7%. На 89,3% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания близко к стопроцентному – 96,8%.

Заметные трудности участники ВПР испытывают при подборе синонима к вводному слову. Средний процент выполнения задания 8 по элементу 2 в рамках ВПР составил по Ростовской области 68,8%, что несколько ниже аналогичного результата по Российской Федерации (69,6%). Выполнение задания 8 по элементу 2 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 28,4%; в группе «троечников» процент равен 65,4%. На 80,3% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно считать высоким – с ним справились 92,6% обучающихся.

Задание 9 проверяет умение проводить синтаксический анализ предложений. Пример задания: «Выполните **синтаксический анализ** предложения 2.». Понятие **грамматической основы** является базовым в школьном курсе русского языка. Впервые школьники узнают про члены предложения и грамматическую основу в 3 классе. Эта тема будет встречаться затем и при изучении синтаксиса в каждом последующем классе основной общей и средней общей школы, в заданиях ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Уровень задания – базовый.

Это задание вызвало у восьмиклассников серьёзные затруднения. Средний процент выполнения задания 9 в рамках ВПР составил по Ростовской области 41,6%, что несколько выше аналогичного результата по Российской Федерации (38,9%). Лишь в одном муниципальном образовании (Советский район) с выполнением задания справились чуть больше половины участников ВПР – 50,7%. В Каменском, Константиновском, Орловском и Шолоховском районах с заданием справились менее трети восьмиклассников (Рисунок 9).

Выполнение задания 9 в группах обучающихся также свидетельствует о том, что выполнение синтаксического разбора предложения оказалось одним из наиболее сложных заданий ВПР. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 8,8%; в группе «троечников» процент равен 29,9%. На 55,2% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания составил 83,7%.

Задание 10 проверяет умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения. Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) – один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых обучающимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков. Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками – одно из направлений работы над

грамматическими ошибками, которое реализуется в школьной практике попутно с работой по устранению уже имеющихся в речи детей грамматических ошибок и опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок и причин их появления. Пример задания 10: «**Найдите и исправьте** ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(-ы) предложения(-ий)». Уровень сложности – базовый.

Это задание оказалось для восьмиклассников наиболее трудным. Средний процент выполнения задания 10 в рамках ВПР составил по Ростовской области 36,9%, что несколько ниже аналогичного результата по Российской Федерации (37,5%). Лишь в двух муниципальных образованиях с выполнением задания справились больше половины участников ВПР – 66,7% в Советском районе и 52,5% в Пролетарском районе. В Мартыновском районе, Донецке и Каменске-Шахтинском с заданием справились чуть больше четверти восьмиклассников, а в Орловском районе и городе Зверево менее четверти (24,3% и 22,8% соответственно) (Рисунок 10).

Выполнение задания 10 в группах обучающихся также свидетельствует о том, что работа над грамматическими ошибками стала одним из наиболее сложных заданий ВПР. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 12,5%; в группе «троечников» процент равен 29,9%. На 44,6% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания также оказался низким – 68,0%.

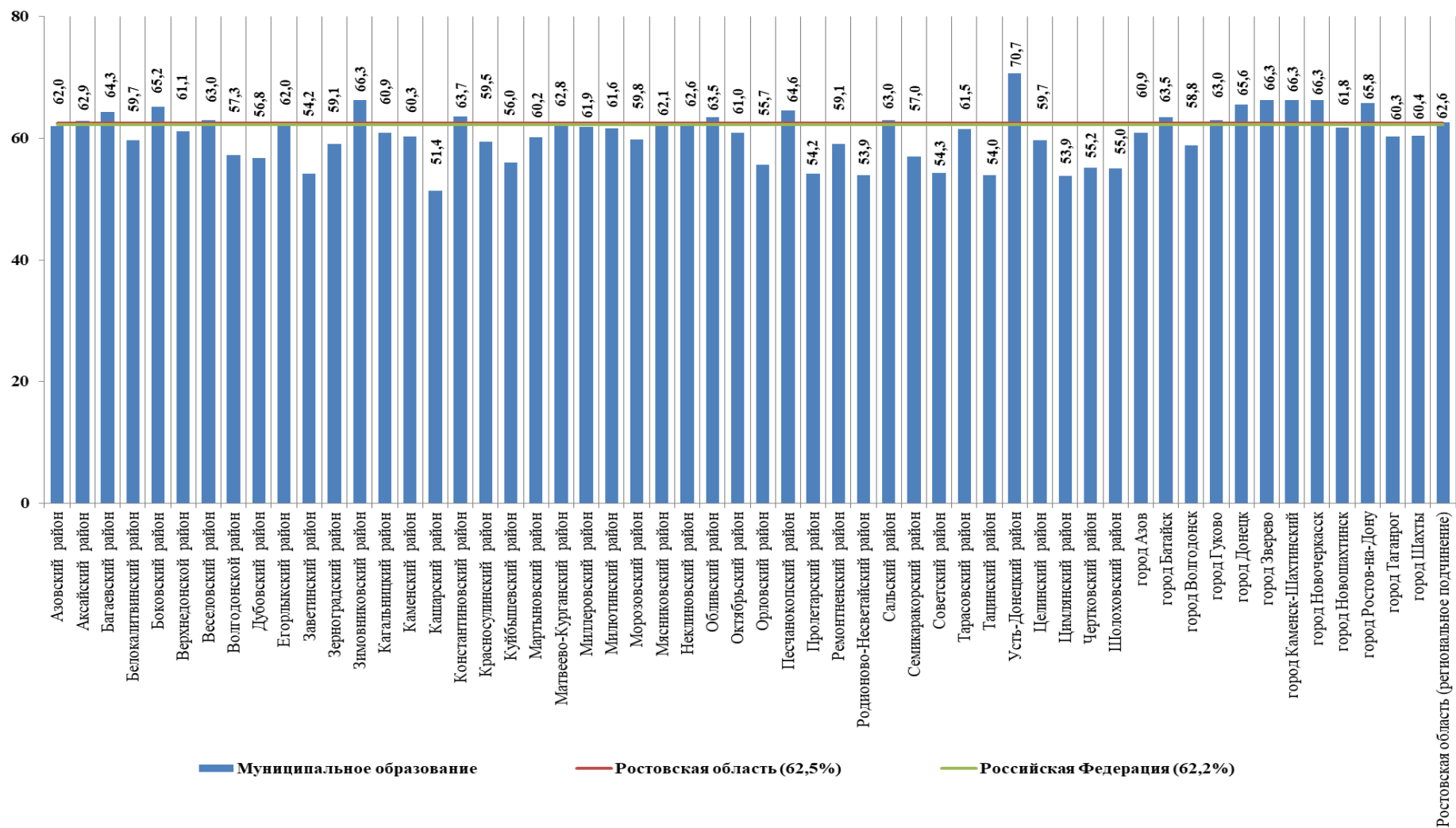


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1
в разрезе муниципальных образований

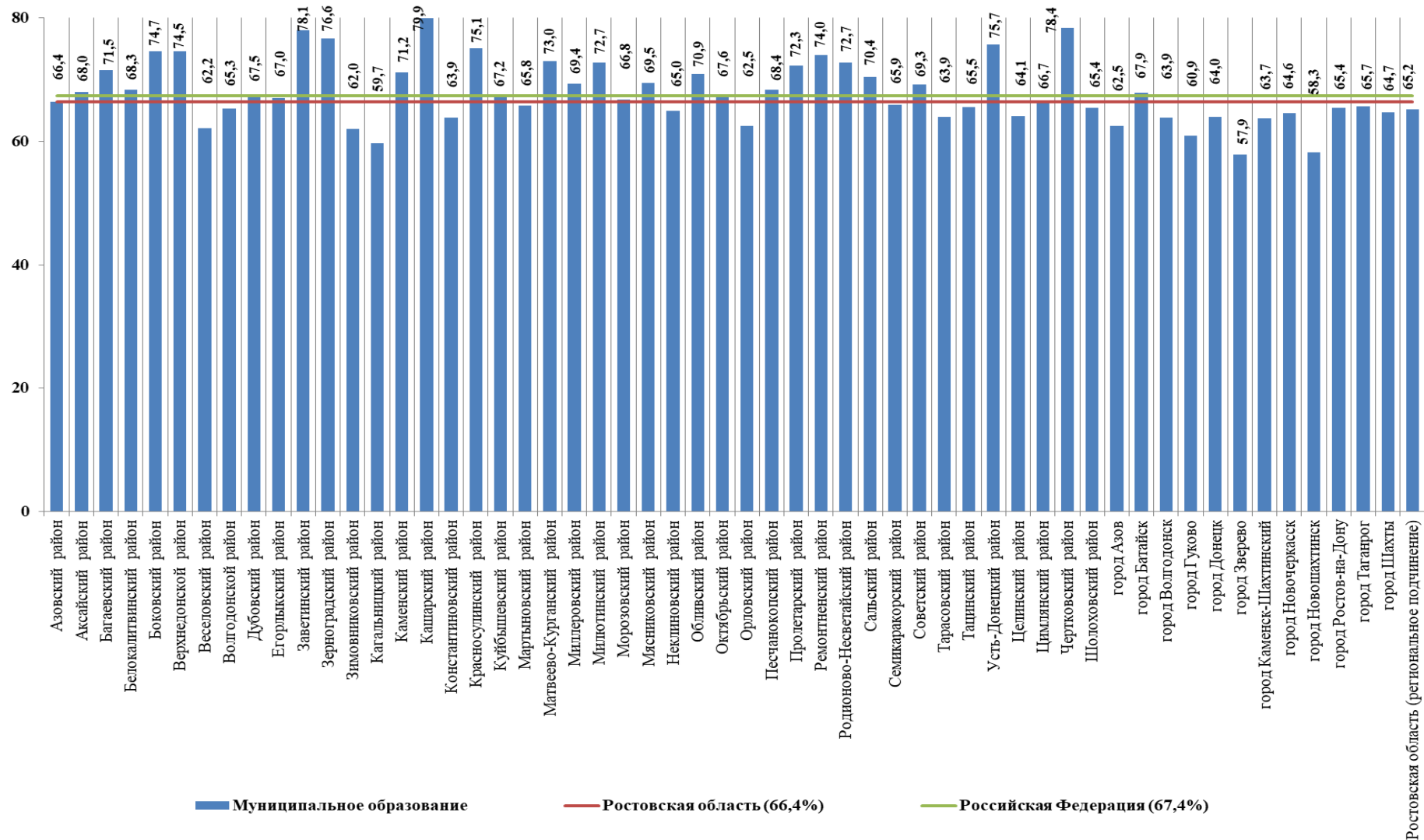


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2
в разрезе муниципальных образований

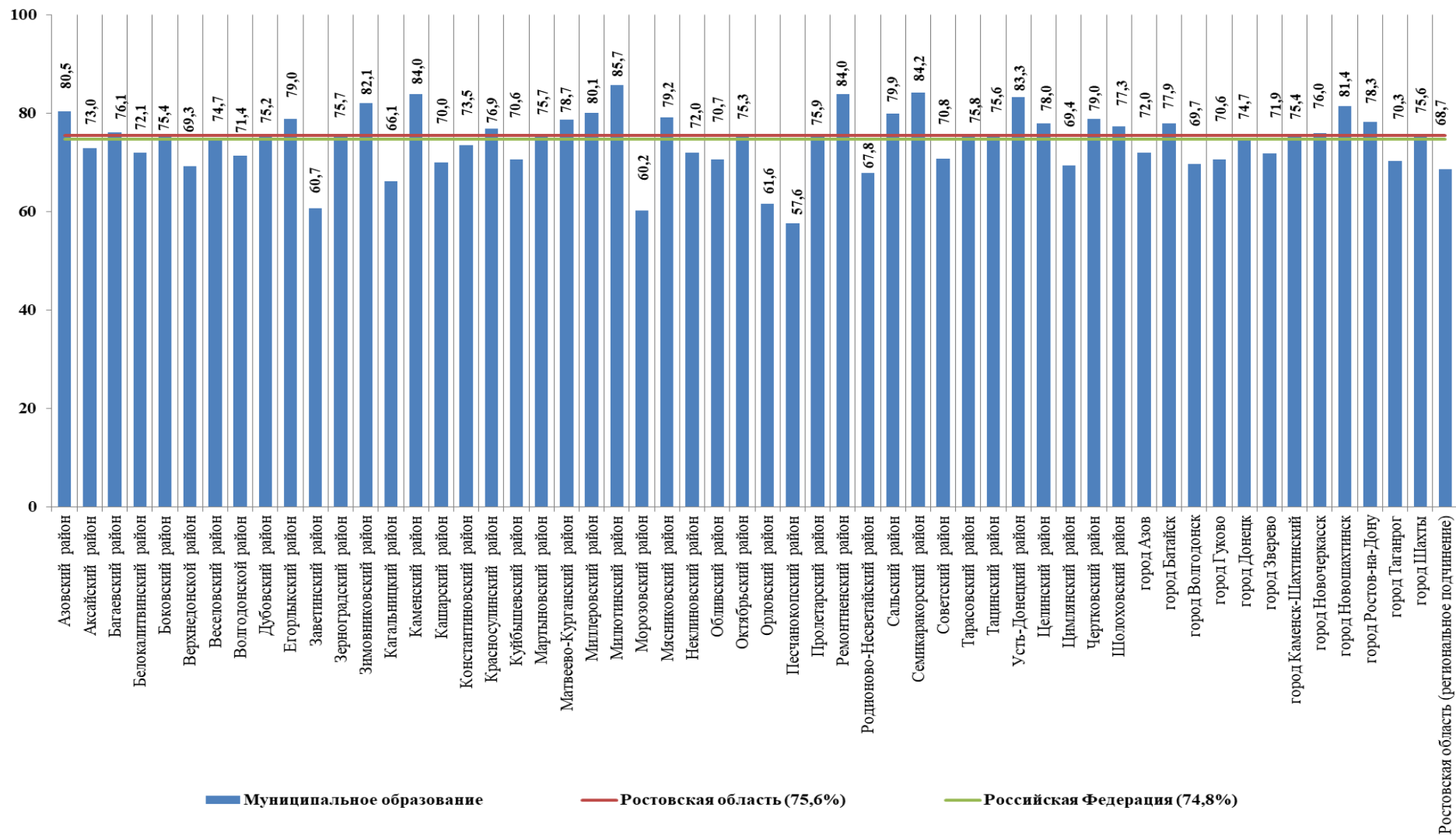


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3
в разрезе муниципальных образований

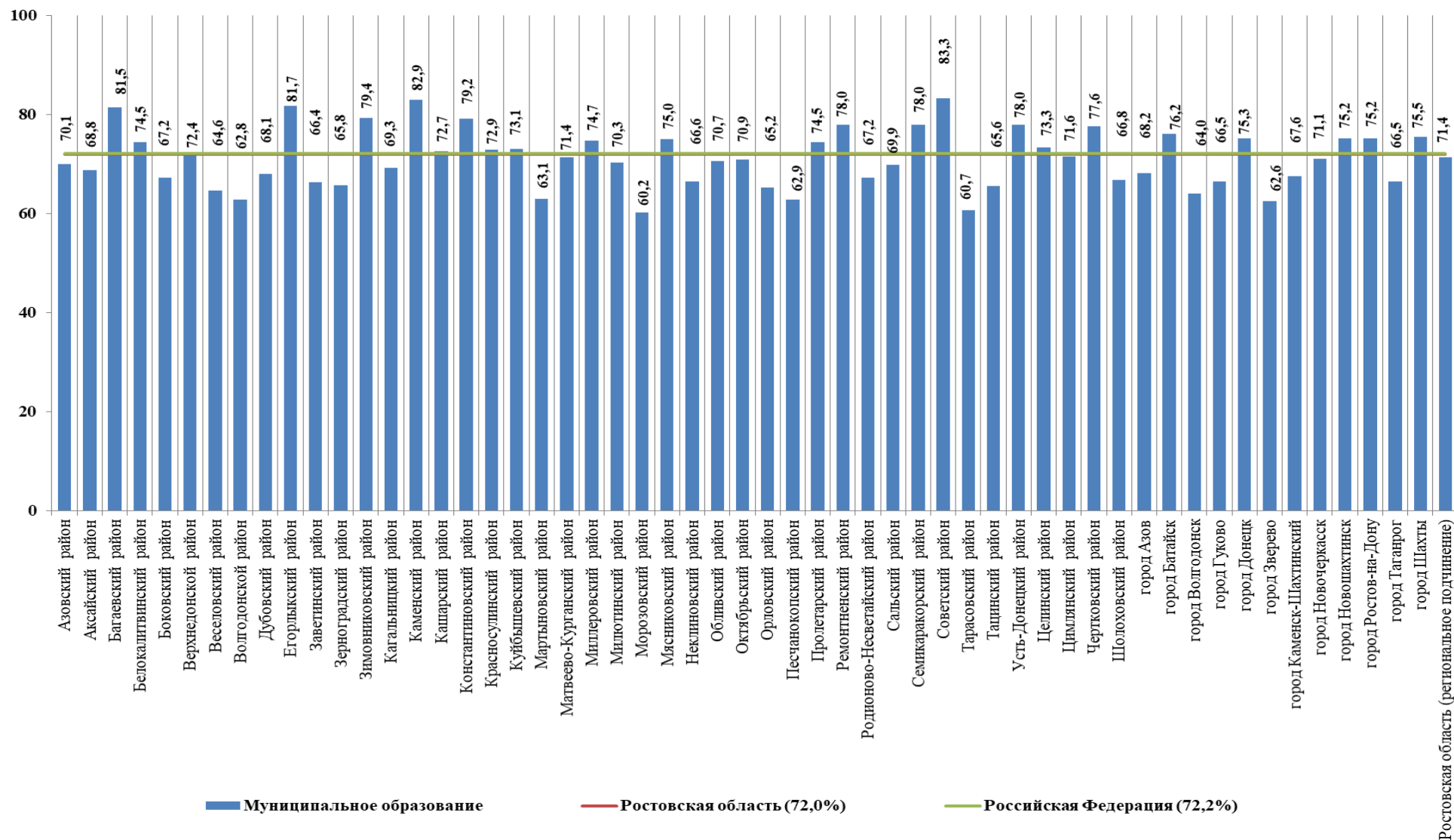


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4
в разрезе муниципальных образований

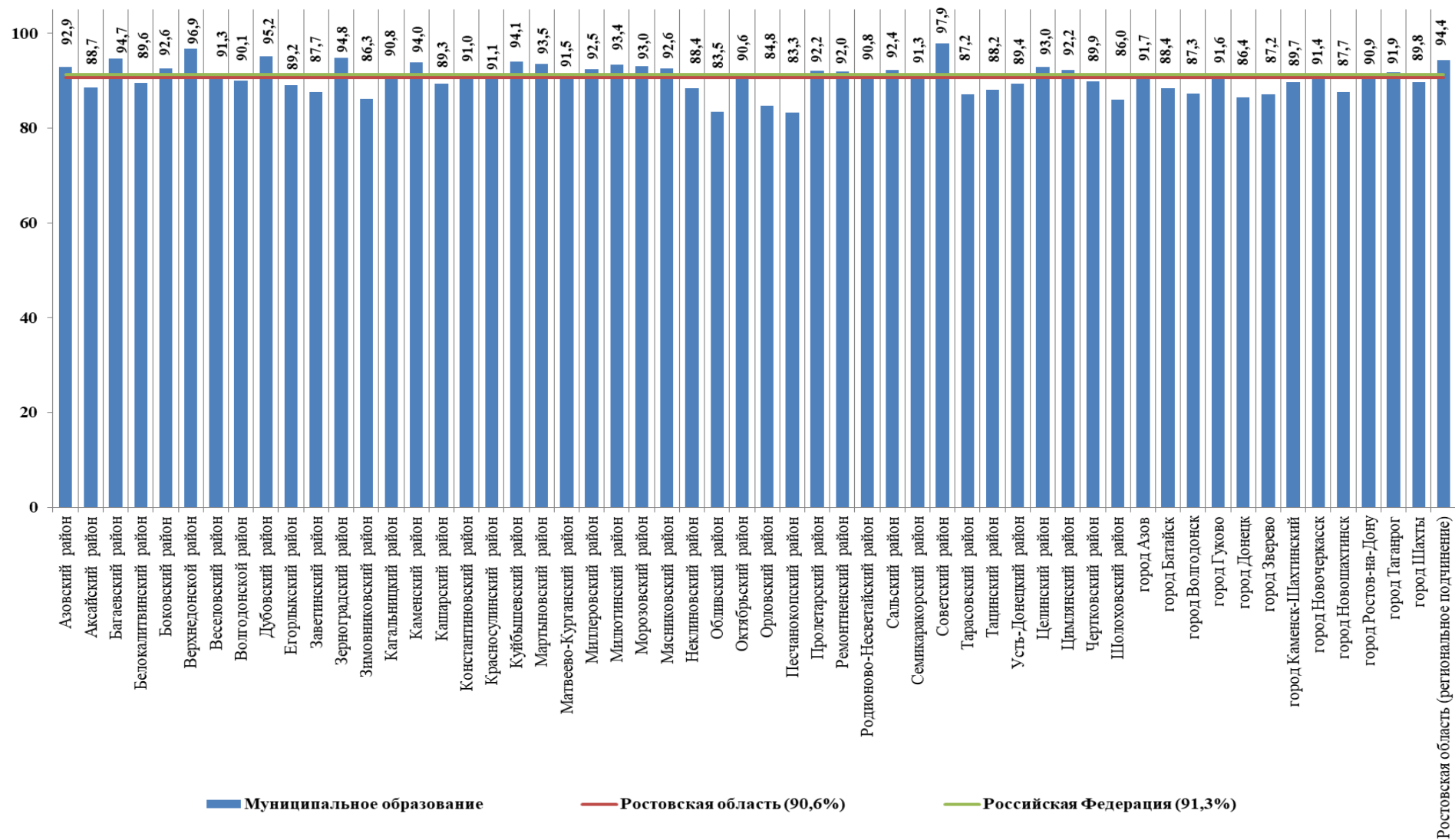


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5
в разрезе муниципальных образований

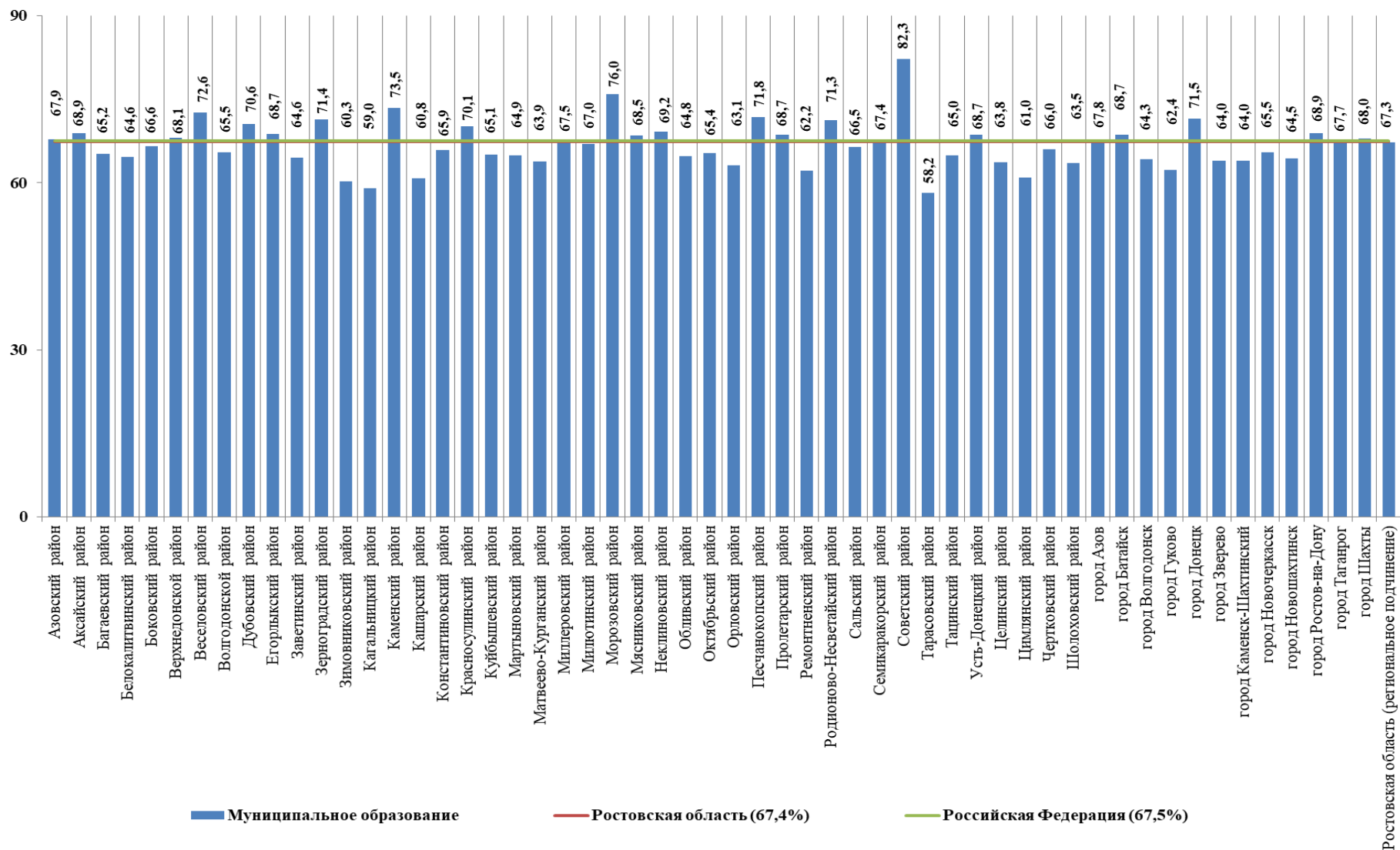


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

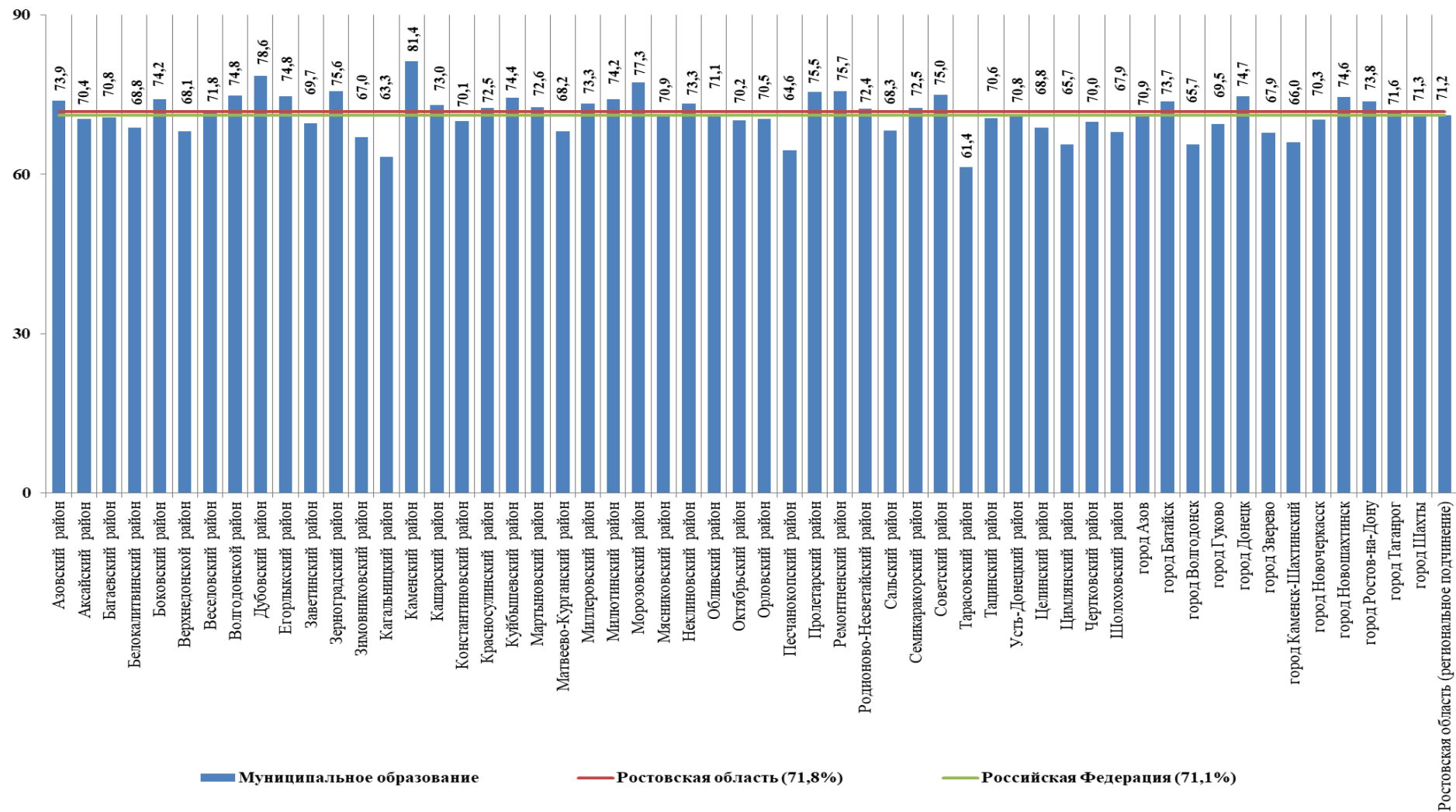


Рисунок 7 – Распределение среднего процента выполнения задания 7
в разрезе муниципальных образований

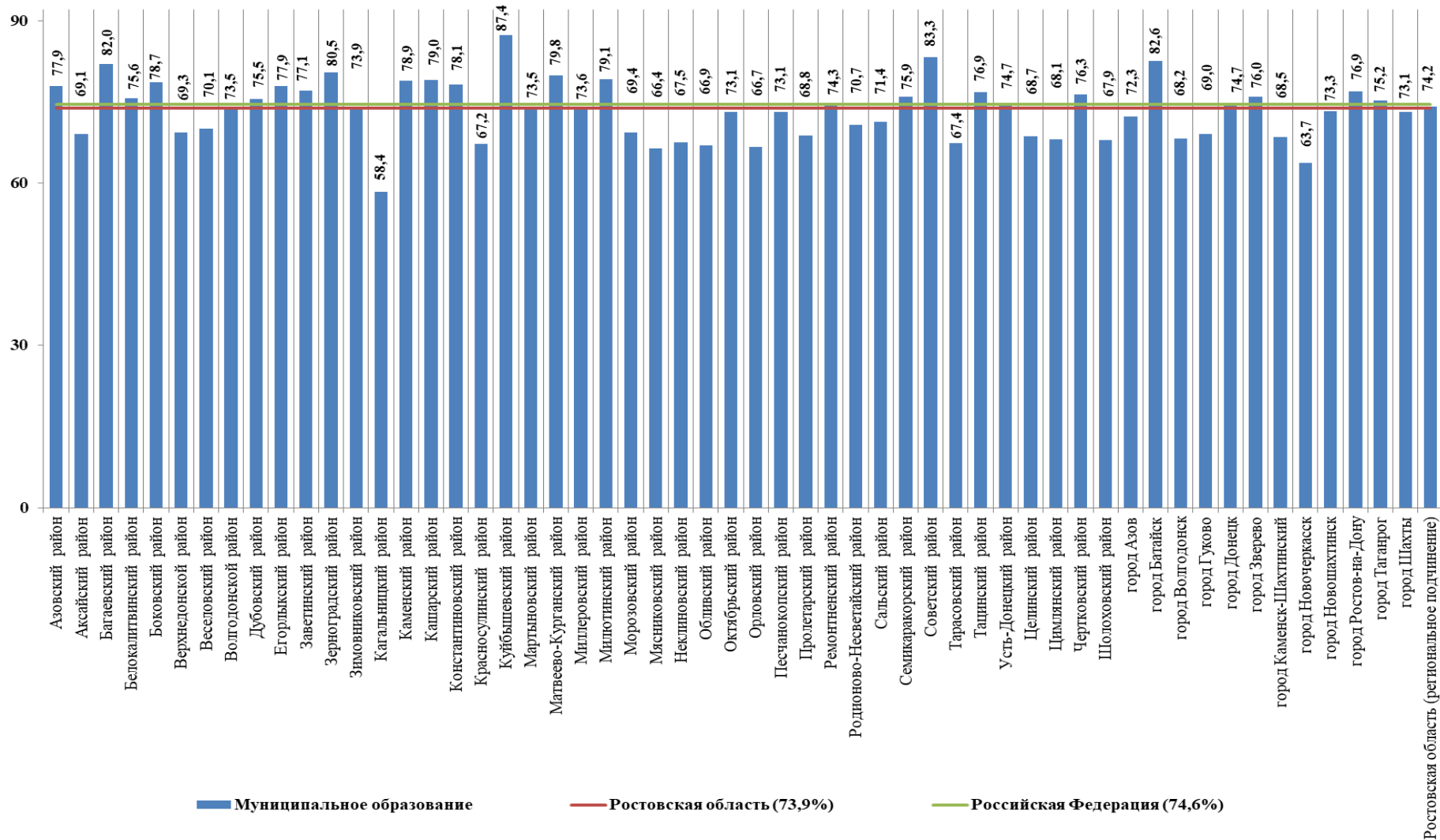


Рисунок 8 – Распределение среднего процента выполнения задания 8
в разрезе муниципальных образований

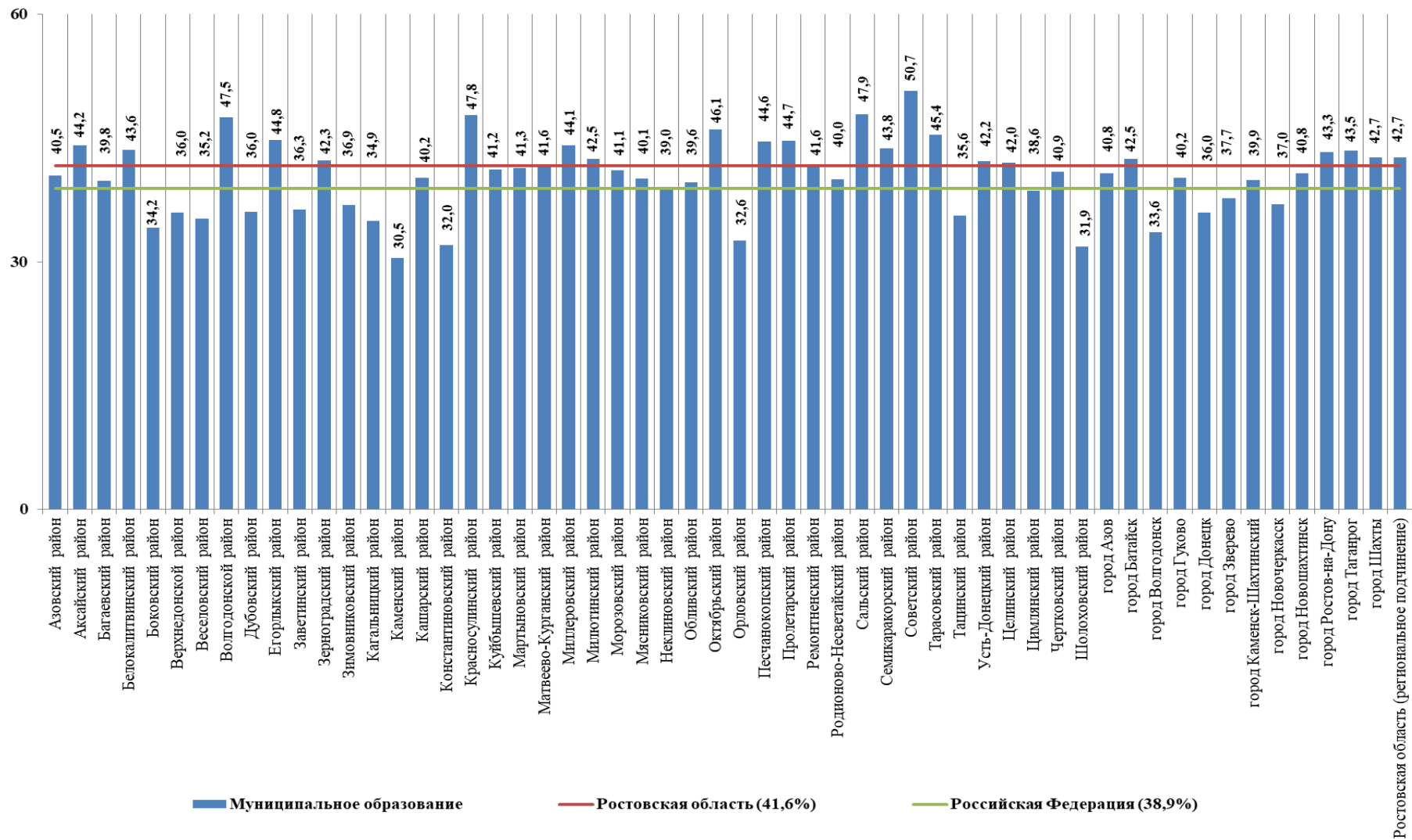


Рисунок 9 – Распределение среднего процента выполнения задания 9
в разрезе муниципальных образований

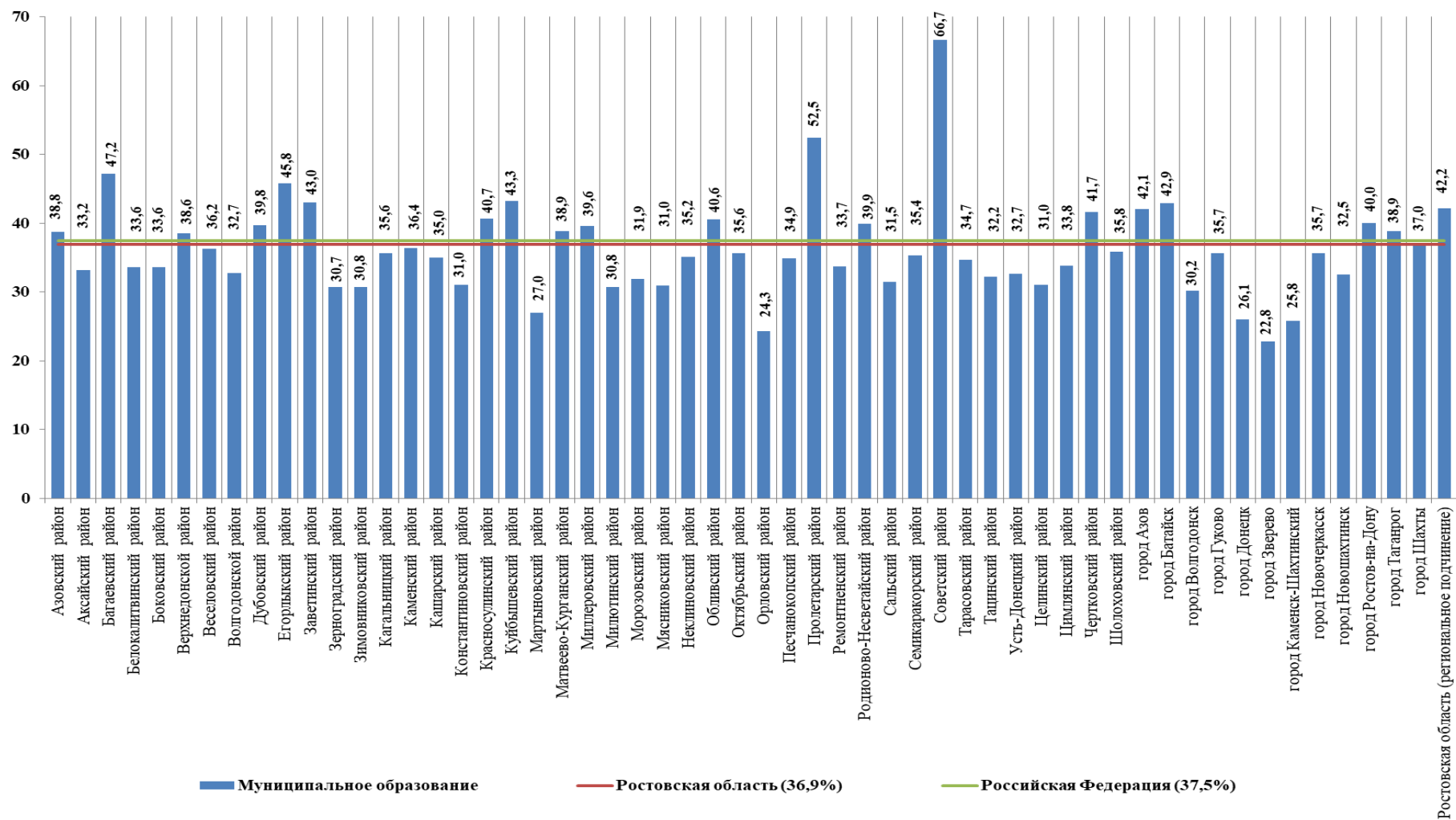


Рисунок 10 – Распределение среднего процента выполнения задания 10
в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону	Средний % по РФ
1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	55,6	55,4
1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	41,0	40,2
1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	91,0	90,8
2.1. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	72,8	73,2
2.2. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	60,0	61,7
3. Находить в предложении грамматическую основу	75,6	74,8
4. Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определительно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение)	72,0	72,2
5. Распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	90,6	91,3
6.1. Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	84,5	83,7
6.2. Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	50,4	51,3

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону	Средний % по РФ
7.1. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуацион-ным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	84,7	83,8
7.2. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуацион-ным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	58,8	58,3
8.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	79,0	79,6
8.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	68,8	69,6
9. Проводить синтаксический анализ предложения	41,6	38,9
10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	36,9	37,5

Область высоких результатов у обучающихся 8-х классов Ростовской области связана с владением различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым, соблюдением на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120 – 140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями), распознаванием по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); умением находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

Затруднения у обучающихся вызывают продуктивные системные задания, связанные с практической грамотностью, видами разбора, трудными орфографическими темами курса русского языка в основной школе, знаниями грамматических норм, речеведческих понятий (в системе работы с текстом), наполняемостью активного и пассивного словаря восьмиклассника, освоением им новых тем школьного курса синтаксиса словосочетания и простого предложения (в том числе осложнённого).

4. Статистика по отметкам

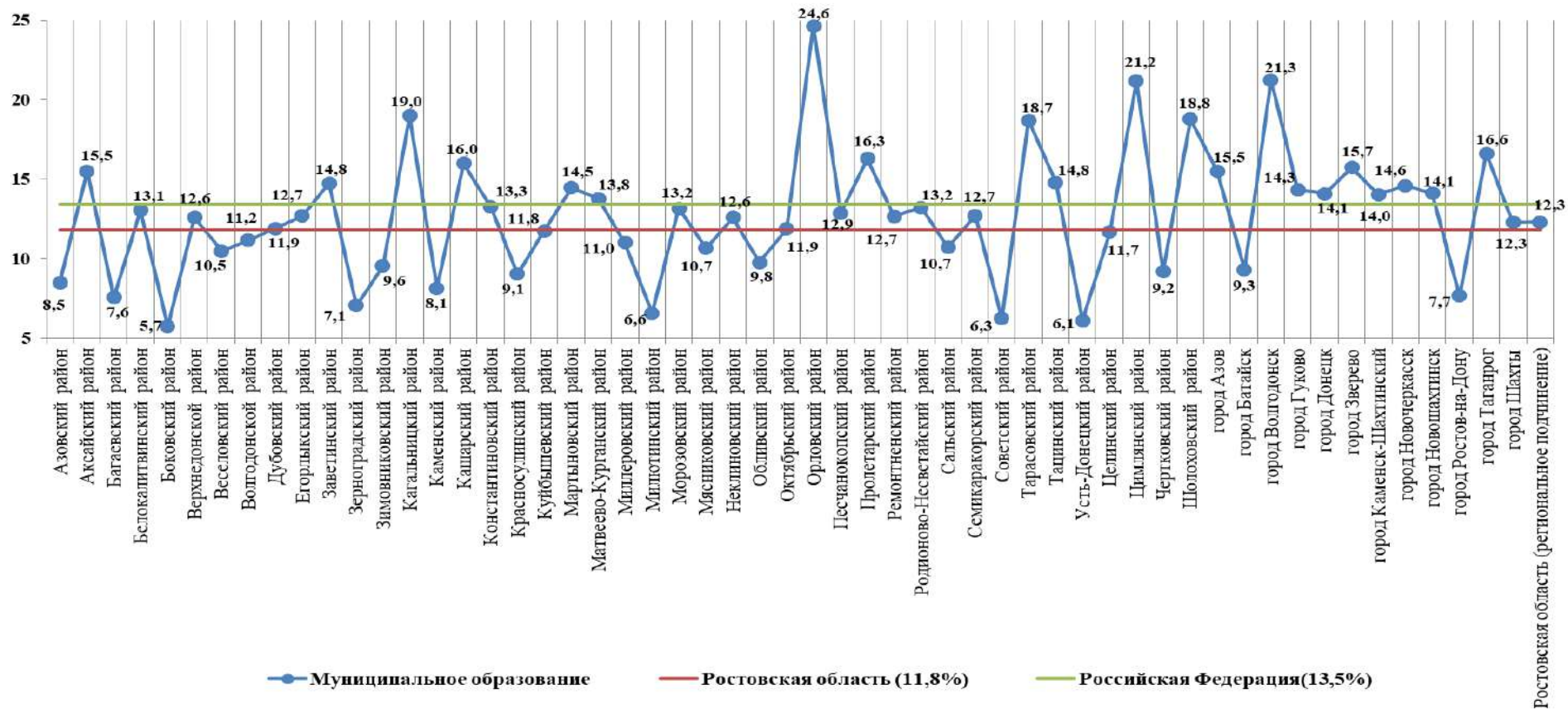


Рисунок 11 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

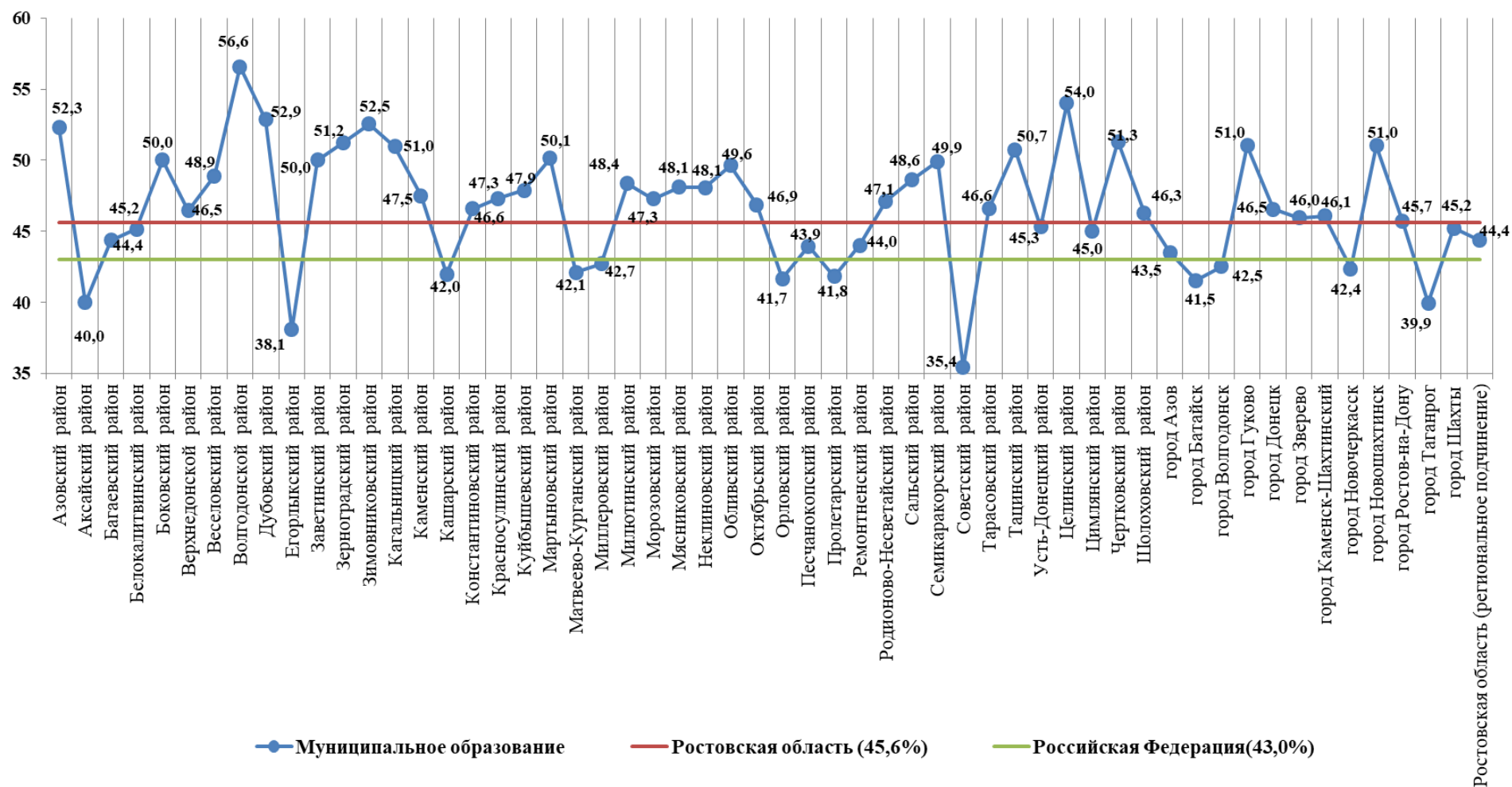


Рисунок 12 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

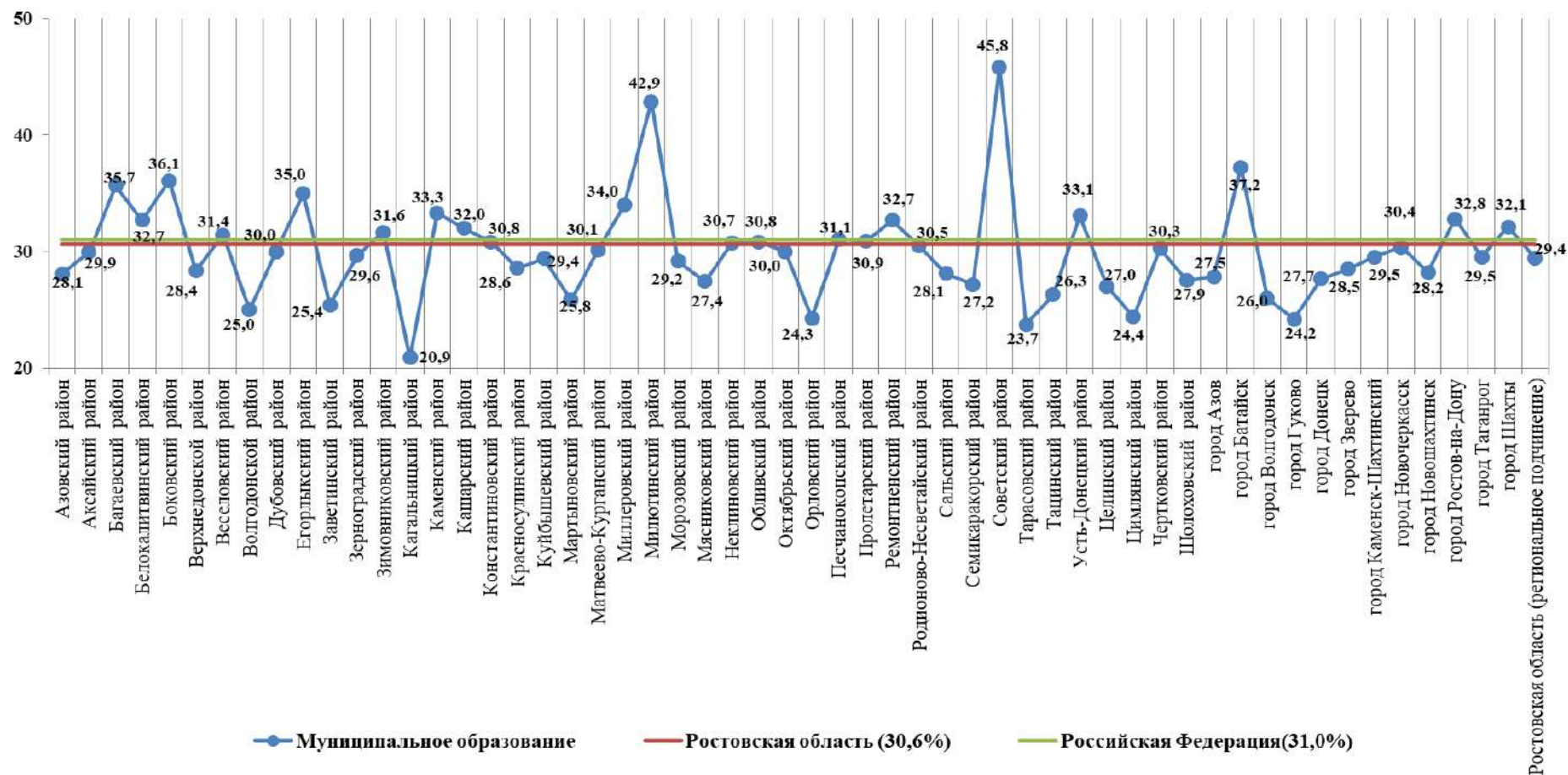


Рисунок 13 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

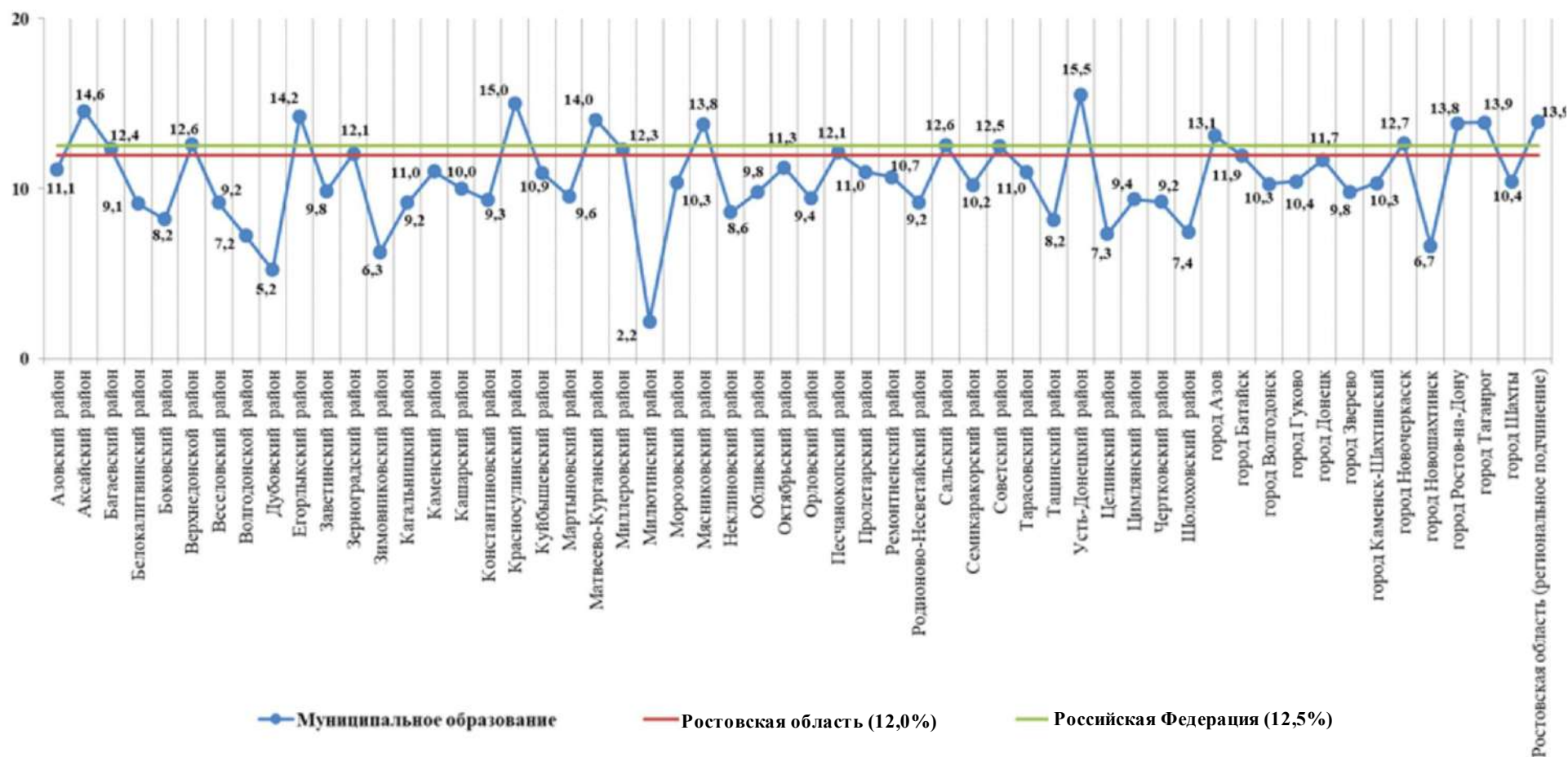


Рисунок 14 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Рекомендации для муниципальных органов управления образованием:

- 1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР;
- 2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;
- 3) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;
- 4) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;
- 5) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;
- 6) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;
- 7) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;
- 8) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;
- 9) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- 10) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами ВПР.

Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2025, при корректировке документации на 2025/2026 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

6) организовать адресную методическую помощь тем ОО, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

13) обеспечить психологическую поддержку обучающихся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых обучающихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

1) провести детальный анализ результатов работ участников ВПР-2025;

2) использовать результаты данного анализа для совершенствования методики преподавания и повышения качества образования;

3) включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся;

4) включить в практику преподавания русского языка упражнения на списывание образцовых (недеформированных) текстов и текстов с пропусками орфограмм и пунктограмм;

5) систематически проводить на уроках русского языка различные виды разборов;

6) при работе с текстом учить извлекать необходимую информацию, находить ключевые слова, определять основную мысль, составлять план;

7) при проверке текущих письменных работ ориентироваться на критериальный подход к оцениванию;

8) фиксировать орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические ошибки, учитывать грубые, негрубые, однотипные, графические ошибки;

9) систематически осуществлять работу над допущенными ошибками;

10) рассматривать языковые единицы в функционально-стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи);

11) усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся;

12) для устранения типичных ошибок в работах обучающихся повысить внимание к заданиям на отработку орфографических навыков;

13) совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых осложнённых предложениях;

14) особое внимание обратить на выполнение заданий, связанных с грамматическими нормами;

15) повысить внимание обучающихся к самоконтролю и самопроверке заданий;

16) использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка;

17) учителям образовательных организаций с низкими результатами ВПР-2025 пройти курсы повышения квалификации с тематикой, касающейся проблем мониторинга в образовании;

18) активно использовать в педагогической практике следующие информационные ресурсы для учителей русского языка и литературы:

- Сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) (www.fipi.ru).

- Федеральный портал «Российское образование» (<http://www.edu.ru>).

- Российский образовательный портал (<http://www.school.edu.ru>).

- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://windows.edu.ru>).

- Портал «Всеобуч» – справочно-информационный образовательный сайт, единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://www.edu-all.ru/>).

- Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/>).
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru>).
- Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт» (<http://standart.edu.ru/>).
- Сайт подготовки к ВПР (<https://www.yaklass.ru/pZvpr-.BnP>).
- Образовательный интернет-ресурс для школьников, учителей и родителей (www.yaklass.ru).
- «Московская электронная школа» (mos.ru/city/projects/mesh).
- «Яндекс. Учебник» (education.yandex.ru/home).
- Образовательный портал «Русский язык» (<http://ruslang.edu.ru/>).
- Сайт «Я иду на урок русского языка» и электронная версия газеты «Русский язык» (<http://www.rus.1september.ru>).
- Владимир Даль. Проект портала Philolog.ru (<http://www.philolog.ru/dahl>).
- Виртуальная школа Кирилла и Мефодия (<http://vschool.km.ru>).
- Информационная образовательная среда «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>).

Рекомендации для руководителей методических объединений (МО) учителей русского языка и литературы:

- 1) проанализировать соответствие содержания рабочих программ по русскому языку и литературе требованиям обновлённого ФГОС ООО, Примерной основной образовательной программы основного общего образования, федеральному перечню учебников;
- 2) внести в случае необходимости в раздел конструктора рабочих программ «Поурочное планирование» соответствующие изменения и дополнения;
- 3) провести анализ эффективности использования УМК, реализуемых в 5 – 9 классах, для подготовки к внешним оценочным процедурам;
- 4) провести поэлементный анализ заданий внешних оценочных процедур 2025 года, выявленных ошибок и недочётов;
- 5) определить индивидуальную траекторию обучения для каждого обучающегося на основе анализа результатов внешних оценочных процедур;
- 6) усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся на основе принципа текстоориентированного обучения русскому языку;
- 7) формировать системные представления обучающихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

8) обучать школьников таким видам чтения, как просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;

9) разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата;

10) уделять особое внимание слабоуспевающим обучающимся, проводить индивидуальную работу, осуществлять постоянный контроль усвоения учебного материала;

11) использовать в системе контроля знаний обучающихся задания аналитического и исследовательского характера;

12) осуществлять постоянный анализ результатов письменных работ с целью определения типичных ошибок и их ликвидации;

13) проводить работу по формированию организационных умений школьников: учить правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время в ходе выполнения проверочных, контрольных работ;

14) реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся;

15) содействовать организации и соблюдению единого режима работы общеобразовательной организации с текстовой информацией для успешного формирования метапредметных умений и навыков работы с текстом (умения составлять план текста, тезисы к тексту; выстраивать семантическое поле текста (тема, идея, ключевые слова) и т.п.).